



Stale Przedstawicielstwo  
Rzeczypospolitej Polskiej  
przy OECD

# OECD 360°

## OECD 360°

*3(6)/2017*



Source: OECD Data; Long-term baseline projections, No. 95 (Edition 2014); GDP long-term forecast Total, Million US dollars, 2060

*Paryż, 31 marca 2017 r.*

## OECD nie tylko dla wtajemniczonych



Photo: OECD/Michael Dean

*Firmowe hasło OECD „Better Policies for Better Life” powinno być wzięte na poważnie, aby przez świat nie przetaczały się fale gniewu ludzi, którzy czują się ofiarami gospodarczej globalizacji i przyspieszonych zmian technologicznych.*

*Hasło to zwraca uwagę na centralne znaczenie władz publicznych, gdyż to one odpowiadają za polityki (policies), które rozwiązują problemy zbiorowości i dostarczają dóbr publicznych - władz publicznych od rządu aż po lokalne samorządy, gdyż nie wszystkie problemy można (i należy) rozwiązywać z poziomu rządowego centrum.*

*Hasło to przypomina również, że celem polityk (a także samych ludzi) nie jest maksymalizacja dochodu narodowego, lecz wyższy poziom życia – diagnozowany przez wiele wskaźników, w tym także przez odwołania do odczuć samych ludzi.*

*OECD publikuje co roku około 250 opracowań, raportów i książek, które stanowią kompendium dobrych praktyk i przestróg dla władz publicznych wyprowadzonych na podstawie obserwacji rzeczywistości społecznej i gospodarczej. Dzięki OECD można uczyć się na cudzych błędach (i sukcesach).*

*W pracach OECD uczestniczy wielu Polaków – przedstawicielei naszej administracji publicznej i ekspertów. Chociaż publikacje OECD docierają do wielu polskich instytucji, powinny trafiać do jeszcze większej liczby instytucji i środowisk biorących udział w rozwiązywaniu problemów publicznych.*

*Stałe Przedstawicielstwo RP przy OECD intensywnie pracuje na rzecz wzrostu użyteczności OECD dla Polski. Ułatwianie krążenia opracowań OECD i zawartej w nich wiedzy jest jednym z priorytetowych kierunków naszych działań.*

*Mamy nadzieję, że biuletyn, w którym sygnalizujemy niektóre z najświeższych opracowań stanie się zachętą do samodzielnego i głębszego sięgania po materiały OECD i zawarte w nich przykłady dobrych praktyk.*

*Prof. Aleksander Surdej*

*Ambasador, Stały Przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej przy OECD*

## Spis treści

*Lider OECD o wyzwaniach dla świata*  
Lider OECD o wyzwaniach dla świata

**Sekretariat OECD dla biuletynu SP RP** - „2017 New Year’s Wishes”, Angel Gurría, Secretary-General OECD

### Wywiady

**Z Ambasadorami o OECD** - „Austria i OECD”, Wywiad z Panią Marlies Stubits-Weidinger, Ambasadorem i Stałym Przedstawicielem Austrii przy OECD

### Wydarzenia

**Polityka ekonomiczna** - Dochód podstawowy w OECD

**Polityka społeczna** - Czy równość jest kobietą?

**Współpraca rozwojowa** - Na przykład Francja: AFD - bank, a zarazem agencja rozwoju!

**Nauka i Technologie** - OECD Global Science Forum

**Relacje OECD z państwami nieczłonkowskimi** - Programy Regionalne OECD: Europa Południowo-Wschodnia

**Wyzwania społeczno-gospodarcze** - OECD Forum 2017

### Analizy

**Circular Economy** - wyzwanie czy naturalny wybór? – cz. 2 [FINLANDIA]

**Polityka energetyczna** - Nie ma wolnego rynku ropy naftowej

### Publikacje OECD

**Polityka ekonomiczna** - Going for Growth 2017

**Polityka ekonomiczna** - Rozwój światowej gospodarki i ryzyka mu towarzyszące

**Polityki publiczne** - Jak osiągać cele polityk publicznych pomagając ludziom podejmować efektywne decyzje?

**Zdrowie** - OECD analizuje duński system podstawowej opieki zdrowotnej

**Transport** - O budowie i rozbudowie lotnisk: szacowanie popytu na lotniska

**Migracje i rozwój** - Współzależność polityk publicznych, migracji i rozwoju

**STI** - STI e-Outlook 2016

**Ład korporacyjny** - Ład korporacyjny w regulacjach tótejskich

### Inne informacje

**Warto wiedzieć...** - OECD iLibrary; Zasoby informacyjne OECD; Przydatne adresy



Photo: OECD/Michael Dean

## 2017 New Year's Wishes

### Remarks by Angel Gurría, Secretary-General, OECD

30 January 2017 - OECD, France

(As prepared for delivery)

Ambassadors, Deputy Secretaries-General, Gabriela, Juan, President of the Staff Association, Representatives of BIAC/TUAC, Directors, colleagues, former colleagues, dear Lulu:

Winston Churchill once famously said: "we are meeting in serious times". President Kennedy said of his own age "Like it or not, we live in interesting times". 2017, the year of the Rooster in the Chinese calendar, is heralding uncertain times.

While 2016 brought great achievements, it was also a year in which the values of international solidarity, co-operation and openness came under attack from a re-emergence of nationalism, isolationism, populism and protectionism, which directly challenge both our beliefs, as well as the role of the OECD itself. Never in recent history have the stakes been so high, never has there been so much at risk, and never has the OECD been so challenged.

Thus, in 2016 we kept thinking "out of the box", as NAEC has shown us, to pursue the Productivity-Inclusiveness Nexus, thanks to a very successful MCM chaired by Chile. We also addressed the need for global competencies, to form more tolerant citizens, more open to diversity. And we rolled out PISA 2015, our work on anti-corruption, and our strong defence of the benefits of migration, "rowing hard against the tide", as the media put it at the time of the UN General Assembly last September.

Our work to strengthen the global governance architecture is more important than ever. Through the G20, we delivered big in the Hangzhou Summit, building a strong partnership with China. The Summit saw the advancement of our work in many fields, particularly on innovation and digital, trade and investment, and the implementation stage of BEPS and Automatic Exchange of Information. It asked the OECD to use its expertise and convening power to address a most sensitive issue through the creation of the Global Forum on Steel

Excess Capacity and “facilitating” its work. We also supported the Japanese Presidency of the G7, which delivered remarkable outcomes.

We promoted the activation and are supporting the implementation of the Sustainable Development Goals (SDGs) and the COP 21 Paris Agreement reached in 2015.

Let me reassure you. No change of national governments, and no changes in the multilateral architecture, however seismic, should cast any doubt on our mission to build a rules based global economy, on the SDGs, on the climate commitments, on the roadmap towards tax transparency.

International organisations have to stand up for inclusiveness; openness; international consensus-building; collective action; gender equality; respect for the environment and cultural diversity. We need co-operation, not isolation; integration, not fragmentation; objective evidence, not ideology; integrity, not corruption or self-interest.

When countries opt for isolation, we are all harmed; when countries opt for protectionism, we are all harmed; when countries place narrow self-interest above cooperation, we are all harmed. We have a responsibility to make this understood.

Nous devons nous attaquer aux causes du mécontentement de ceux qui s'estiment oubliés par la mondialisation, qui ne cesse de s'exprimer dans les urnes. Déjà, lors de notre récente réunion du Groupe de stratégie globale, nous nous sommes penchés sur la réaction de rejet de la mondialisation dans une société dite de la "post-vérité". Nous irons plus loin encore lors de la Réunion du Conseil au niveau des Ministres de cette année, qui sera présidée par le Danemark, secondé par le Royaume-Uni et l'Australie. Il nous faut établir une nouvelle feuille de route, reposant sur des données concrètes, qui guidera les réformes à mettre en oeuvre pour que la mondialisation soit bénéfique pour tous.

We need to win back the trust and support of our citizens in an open, globalised economy. Thus, we need bold, co-ordinated and inclusive policy solutions, underpinned by new thinking and fresh approaches. We should also accept the gaps in our knowledge, as well as the negative consequences of some of the policies we promoted and/or of their erroneous implementation. We must ensure the rules of the game are fair and transparent and that no one is left behind.

Thus, we need a new social contract for the age of global integration. We need more effective frameworks and policies for wealth redistribution. We need to improve and redefine productivity, not to increase the profits of the few, but in order to increase the opportunities of the many. We need a radical, global effort on skills, from early childhood education to lifelong learning. We need a strong focus on children and we must continue to advance our gender goals.

We will press ahead with NAEC, with our foresight work and our inclusive growth initiatives. We will intensify our analysis on migration and integration. We will help turn innovation and digitalisation into powerful inclusion tools. We will boost our work on climate, taxes, health, finance, development, good governance, anticorruption, innovation, gender, responsible business conduct, trade, investment, to name just a few. And we will have to improve our communication skills and better use our communication tools to disseminate our work, to influence policies in Member and Partner countries. I call this “the other 50% of our work”.

In line with my 21x21 Commitment to Members, we will build a new growth narrative that puts people at the centre and that recognizes the multidimensional character of well-being. This new narrative will focus on achieving a rewarding life for our people, and will require moving from the "welfare state" to the "empowering state", as our NAEC friend Dennis Snower put it. This will be our best contribution to address the disenchantment that caused a breakdown in trust by our citizens in the institutions that we have built in the last 100 years.

Nos travaux démontreront que la coopération multilatérale est la meilleure voie à suivre. Nous continuerons à travailler étroitement avec l'Allemagne, dans le cadre du G20, et avec l'Italie, au sein du G7, mais également avec les Nations Unies et les autres organisations partenaires, pour maintenir la dynamique enclenchée avec les avancées historiques de 2015 et 2016. Nous ferons de même avec l'APEC, l'ASEAN, l'Alliance du Pacifique et le Sommet ibéro-américain.

Nous sommes déjà engagés dans la prochaine étape de l'élargissement de l'OCDE, si l'on considère le grand nombre de pays qui ont fait part de leur intérêt à adhérer au "club des meilleures pratiques", selon l'expression de la Présidente du Chili, Madame Bachelet. L'Organisation n'a pas vocation à être universelle, mais plutôt à exercer une influence au niveau mondial, en tant qu'instance d'établissement de normes.

With your dedication, your expertise and your commitment, we will put multilateral cooperation FIRST!

Dear friends:

From the "serious times" of Churchill, to the "interesting times" of Kennedy and the "uncertain times" of today, we can perceive one crucial common factor: all these moments were pregnant with opportunity.

I invite you to look for that opportunity in every one of your areas of work, because today it matters more! The opportunity to strengthen and improve what we do, because today it matters more! The opportunity to build a more inclusive globalisation, because today it matters more! The opportunity to show to the world why and how multilateral cooperation is the best way to foster national progress, because today it matters more!

The opportunity to show that the further growth and evolution of the OECD should be fully supported, because today it matters more! Let's keep helping countries design, develop and deliver better policies for better lives, because today it matters more!

I invite you to stand up, united, in defence of the values we have forged, promoted and defended for half a century, because today it matters more!

I wish you all and your families all the best for this challenging year.

Thank you.

**(tłumaczenie)**

**2017 Noworoczne życzenia**

**Komentarz Sekretarza Generalnego OECD Angela Gurrîi**

**30 stycznia 2017**

**OECD, Francja**

Szanowne Panie i Panowie Ambasadorowie, Zastępy Sekretarza Generalnego, Gabrielo, Juan, Przewodniczący Stowarzyszenia Pracowników, Przedstawiciele BIAC/ TUAC, Dyrektorzy, koledzy, droga Lulu:

Winston Churchill powiedział kiedyś: „Spotykamy się w trudnych czasach”. Prezydent Kennedy o swoich czasach powiedział zaś: "Chcąc nie chcąc, żyjemy w ciekawych czasach". Rok 2017, Rok Koguta w kalendarzu chińskim zwiastuje niepewne czasy.

Podczas gdy rok 2016 był rokiem wielkich osiągnięć, był on również okresem, w którym wartości takie jak międzynarodowa solidarność, współpraca i otwartość zostały zaatakowane przez ponowne pojawienie się nacjonalizmu, izolacjonizmu, populizmu i protekcjonizmu, który bezpośrednio podważa zarówno nasze przekonania, jak też rolę samego OECD. Nigdy w najnowszej historii stawka nie była tak wysoka, nigdy do tej pory ryzyko nie było tak wielkie, i nigdy OECD nie stało w obliczu tak poważnych wyzwań.

Tak więc w 2016 roku nadal kontynuowaliśmy nieszablonowe rozwiązania, aby skutecznie powiązać produktywność i inkluzywność, dzięki pełnemu sukcesowi przewodnictwu Chile w sesji ministerialnej Rady OECD. Zajęliśmy się również potrzebą globalnych kompetencji, aby kształtować bardziej tolerancyjnych i otwartych na różnorodność obywateli. Ponadto rozwijaliśmy program PISA 2015, prace w temacie walki

z korupcją oraz obronę korzyści związanych z migracją pomimo tego, że „wiosłowaliśmy pod prąd” jak zauważyły to media w okresie posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego ONZ we wrześniu 2016 r.

Nasza praca, aby wzmocnić architekturę globalnego zarządzania jest ważniejsza niż kiedykolwiek. Poprzez działania grupy G20 osiągnęliśmy zamierzone cele na szczycie w Hangzhou, budując silne partnerstwo z Chinami. Podczas szczytu zauważone zostały postępy naszych prac na wielu polach, zwłaszcza w zakresie innowacji i cyfryzacji, handlu i inwestycji oraz implementacji projektu BEPS i Automatycznej Wymiany Informacji w sprawach podatkowych. OECD zostało również poproszone, aby korzystając z wiedzy specjalistycznej i opierając się na zdolności mobilizowania i zwoływania państw, zajęło się najbardziej wrażliwymi zagadnieniami poprzez utworzenie Globalnego Forum w sprawie nadprodukcji stali oraz ułatwienie jego prac. Wspieraliśmy również przewodnictwo Japonii w grupie G7, która osiągnęła niezwykle wyniki.

Promowaliśmy i nadal wspieramy wdrożenie Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs) oraz paryskiego porozumienia COP 21 wypracowanego podczas szczytu klimatycznego w 2015 r.

Pozwólcie, Szanowni Państwo, że ponownie moje zapewnienia. Żadna zmiana rządu krajowego, ani żadna zmiana w wielostronnym systemie współpracy, jakkolwiek gwałtowna nie powinna wzbudzać wątpliwości co do naszej misji kształtowania globalnej gospodarki opartej na wspólnych regułach, co do Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDG), co do zobowiązań klimatycznych oraz co do ścieżki wprowadzenia przejrzystości podatkowej.

Organizacje międzynarodowe muszą opowiadać się za inkluzywnością, otwartością, budowaniem międzynarodowego konsensu, wspólnym działaniem, równością płci, ochroną środowiska i poszanowaniem różnorodności kultur. Potrzebujemy współpracy, a nie izolacji, integracji, a nie podziałów, obiektywnych dowodów, a nie ideologii, uczciwości, a nie korupcji czy ochrony jedynie własnych korzyści.

Gdy państwa decydują się na izolację, wszyscy na tym tracimy. Podobnie gdy państwa wybierają protekcjonizm, czy też gdy przedkładają wąskie interesy narodowe nad współpracę, wszyscy na tym tracimy. Naszą odpowiedzialnością jest wyrażanie tego stanowiska.

Musimy zwalczać przyczyny wzrostu niezadowolenia obywateli nie odczuwających korzyści z globalizacji i dających wyraz temu niezadowoleniu przy okazji wyborów. Już podczas naszego ostatniego spotkania Grupy do spraw Strategii Globalnej zajęliśmy się reakcją odrzucenia zjawiska globalizacji przez społeczeństwo określane mianem społeczeństw „post-prawdy”. Temat ten zgłębnimy podczas posiedzenia Rady na szczeblu ministerialnym w tym roku, któremu przewodniczyć będzie Dania, wspierana przez Zjednoczone Królestwo i Australię. Musimy opracować nowy plan działań, opierający się na konkretnych danych, który pozwoli wprowadzić reformy, tak aby globalizacja przynosiła korzyści wszystkim obywatelom.

Musimy odzyskać zaufanie i wsparcie naszych obywateli w otwartej i zglobalizowanej gospodarce. Dlatego też potrzebujemy śmiałych, skoordynowanych i inkluzywnych rozwiązań w zakresie polityk krajowych, opartych na nowym stylu myślenia i nieszablonowym podejściu. Musimy uznać braki w wiedzy, jak też negatywne konsekwencje niektórych, promowanych przez nas polityk lub błędnej ich implementacji. Musimy zapewnić uczciwe i przejrzyste zasady działania, tak aby uniknąć wykluczenia społecznego.

Dlatego też potrzebny jest nowy rodzaj umowy społecznej w epoce globalnej integracji. Potrzebujemy bardziej skutecznych ram i polityk w zakresie redystrybucji dóbr. Musimy poprawić i zdefiniować ponownie produktywność, nie po to, aby zwiększyć korzyści nielicznych, lecz aby stworzyć szanse dla wielu. Potrzebujemy zdecydowanych wysiłków w skali światowej, w odniesieniu do umiejętności, wczesnoszkolnego nauczania oraz kształcenia ustawicznego. Musimy położyć nacisk na edukację dzieci oraz kontynuować naszą pracę w zakresie równouprawnienia.

Będziemy posuwać się do przodu w pracach nad nowym podejściem do wyzwań ekonomicznych (NAEC), stosowaniem metody *foresight* oraz inicjatyw inkluzywnego wzrostu. Zintensyfikujemy nasze prace dotyczące analizy na temat migracji i integracji. Pomożemy zmienić innowacje i cyfryzację w skuteczne narzędzie włączania wykluczonych grup społecznych. Zwiększymy nasze zaangażowanie w dziedzinie klimatu, podatków, zdrowia, finansów, rozwoju, dobrego zarządzania, przeciwdziałania korupcji, innowacji, równouprawnienia, prowadzenia odpowiedzialnego biznesu, handlu, inwestycji, wymieniając tylko kilka z nich. Będziemy również musieli poprawić naszą umiejętność komunikacji i wykorzystania narzędzi komunikacji, tak aby rozpowszechnić naszą pracę i wpływać tym samym na polityki krajowe w państwach członkowskich i partnerskich. Nazywam to „pozostałymi 50 procentami naszej pracy”.

Równocześnie z moim zobowiązaniem „21x21” wobec państw członkowskich sformułujemy nową narrację, która stawia w centrum obywateli oraz uznaje wielowymiarowy charakter dobrobytu. W ramach nowej narracji nacisk położony zostanie na zapewnienie odpowiedniego poziomu życia naszych obywateli oraz konieczność przejścia od „państwa dobrobytu” do „państwa wzmacniającego” (*empowering state*) jak to sformułował, zajmujący się NAEC Dennis Snower. W ten sposób postaramy się wyjść naprzeciw rozczarowaniu obywateli, które to spowodowało spadek zaufania do instytucji, które stworzyliśmy na przestrzeni ostatnich 100 lat.

Nasze prace przekonają społeczeństwa, że współpraca międzynarodowa to najlepsza droga do osiągnięcia celów. Będziemy kontynuować naszą ścisłą współpracę z Niemcami w ramach grupy G20 oraz z Włochami w ramach grupy G7, ale także z ONZ i innymi organizacjami partnerskimi, aby utrzymać dynamikę, która współgra z osiągniętym w 2015 i 2016 roku postępem. Podobnie postępujemy w ramach współpracy ze Wspólnotą Gospodarczą Azji i Pacyfiku (APEC), Stowarzyszeniem Narodów Azji Południowo- Wschodniej, Sojuszem Pacyfiku (*Alliance du Pacifique*) i Szczytem iberoamerykańskim.

Jesteśmy już zaangażowani w kolejny etap prac nad rozszerzeniem OECD, jeśli weźmiemy pod uwagę dużą grupę państw, które wyraziły zainteresowanie przystąpieniem do „klubu najlepszych praktyk”, jak sformułowała to Pani Bachelet, Prezydent Chile. Organizacja nie ma w zamyśle być uniwersalna, ale ma raczej oddziaływać w skali światowej jako ośrodek tworzenia norm.

Dzięki Państwa oddaniu, specjalistycznej wiedzy oraz zaangażowaniu sprawimy, że współpraca wielostronna stanie się najważniejsza!

Drodzy Przyjaciele:

Od „trudnych czasów” Churchilla do „ciekawych czasów” Kennedy'ego i „niepewnych czasów” współcześnie, zauważalny jest jeden wspólny i kluczowy czynnik: wszystkie te czasy były pełne możliwości.

Zachęcam Państwa do poszukiwania tych możliwości w obszarze pracy każdego z was, ponieważ ma to duże znaczenie. Możliwość budowy bardziej inkluzywnej globalizacji ma kluczowe znaczenie. Możliwość pokazania światu dlaczego i w jaki sposób wielostronna współpraca jest najlepszym sposobem na postęp jest także niezwykle ważna.

Możliwość pokazania, że dalszy wzrost i ewolucja OECD powinny uzyskać pełne wsparcie, ponieważ ma to również duże znaczenie. Pomagajmy nadal państwom w kształtowaniu, w rozwoju i zapewnianiu lepszych polityk krajowych dla lepszej jakości życia obywateli, gdyż ma to znaczenie!

Zapraszam wszystkich Państwa, aby zjednoczyć się w obronie wartości, które sformułowaliśmy, promowaliśmy i których bronimy od ponad pół wieku!

Życzę wam wszystkim i waszym rodzinom wszystkiego najlepszego w nadchodzącym pełnym wyzwania nowym roku.

Dziękuję.



## Z Ambasadorami o OECD



Photo: Andy Wenzel, BKA

### „Austria and OECD”

**Interview with H. E. Ambassador Marlies Stubits-Weidinger, Permanent Representative of Austria to the OECD**

1. What your country has gained thanks to themembership at its start and what is gaining now?

Austria is a founding member of the OECD and has since then tried to engage very actively in the work of the organization. We perceive the OECD instrumental role in setting global standards and providing countries with excellent data and analysis. Austria highly values policy recommendations that promote policies which will improve the economic and social well-being of people in our country. Particularly important – in the past as today – are peer reviews and the OECD providing a forum in which governments can work together to share experiences and seek solutions to common problems.

2. What are Austria’s priorities in its relationship with the OECD now?

Austria currently very much focuses on the horizontal

### „Austria i OECD” (tłumaczenie)

**Wywiad z Wywiad z Panią Marlies Stubits-Weidinger, Ambasadorem i Stałym Przedstawicielem Austrii przy OECD**

1. Co Pani kraj zyskał na początku, a jakie korzyści czerpie obecnie z członkostwa w OECD?

Austria jest jednym z państw założycielskich OECD i od tego czasu stara się bardzo aktywnie uczestniczyć w pracach organizacji. Dostrzegamy kluczową rolę, jaką OECD odgrywa w ustalaniu globalnych standardów i dostarczaniu krajom doskonałych danych oraz analiz. Austria wysoko ceni zalecenia w zakresie polityk krajowych, mające na celu poprawę dobrobytu społeczno-ekonomicznego. Szczególnie istotne, zarówno w przeszłości, jak i obecnie są przeglądy partnerskie (peer reviews) oraz możliwość współpracy na forum organizacji, aby dzielić się doświadczeniami oraz znajdować rozwiązania wspólnych problemów.

2. Co stanowi obecnie priorytet w relacji Austria - OECD?

Obecnie Austria koncentruje się na projektach horyzontalnych OECD. Bliskie jest nam stosowane

work of the OECD. We appreciate and welcome the multidisciplinary approach, the efforts of the OECD to “think outside the box” and the attempts to work beyond silos. Austria is also a strong supporter of NAEC, convinced that only new approaches to economic thinking might lead us to inclusive policies and reduce inequalities in our societies.

**3. Which recent reports and works of the OECD are particularly relevant to Austria’s domestic public policies?**

The recently launched horizontal projects „Going Digital - Making the Transformation Work for Growth and Well-being” and „Ensuring the Effective Integration of Vulnerable Migrant Groups” are currently particularly relevant to Austria’s domestic policies.

Austria has to tackle an enormous inflow of foreign migrants and refugees and tries very hard to fully integrate them, especially in the labor market. Migration can be controversial, because it touches on areas of public life, including economics, national security, culture and even religion. The OECD has a long experience in Migration policies and with the current horizontal project we expect important new findings which could support policy makers in all our countries, not only in Austria.

Furthermore, the Austrian Federal Government has recently adopted a digital strategy, the so-called Digital Roadmap Austria. We are convinced that digitalization will have enormous impact on the future of work and we are very keen to learn more about it through the work of the OECD in its horizontal project. Along this, the Austrian Economic Survey this year is also devoted to this issue and we are looking very much forward to interesting policy recommendations.

**4. What does your country expect from the OECD in the not-so distant future?**

We expect the OECD to deliver evidence-based input for discussions, continue its important role as a platform for peer-reviews and provide also in the future high-quality in-depth collection and analysis of data.

**5. You took up your duties as the Ambassador and Permanent Representative of Austria to the OECD on 6 August 2013. What do you consider as a personal reason for satisfaction from your work for your country and for the OECD?**

przez OECD multidyscyplinarne podejście, nieszablonowe myślenie i wychodzenie poza utarte schematy. Austria silnie wspiera projekt NAEC (New Approaches for Economic Challenges) w przekonaniu, iż tylko nowe podejście w zakresie myślenia ekonomicznego może pozwolić nam zaprojektować inkluzywne polityki oraz zmniejszyć nierówności społeczne.

**3. Które spośród ostatnich raportów oraz prac OECD są szczególnie ważne w kształtowaniu polityk krajowych Austrii ?**

Niedawno rozpoczęty projekt horyzontalny OECD dotyczący transformacji cyfrowej „Going Digital - Making the Transformation Work for Growth and Well-being” oraz nowa inicjatywa „Ensuring the Effective Integration of Vulnerable Migrant Groups” dotycząca integracji migrantów, są obecnie szczególnie istotnie dla kształtowania krajowych polityk Austrii.

Austria musi zmierzyć się z ogromnym napływem migrantów i uchodźców oraz podejmować wysiłki w celu pełnej ich integracji, zwłaszcza na rynku pracy. Migracja może być kontrowersyjna, ponieważ dotyczy wielu obszarów życia publicznego, w tym gospodarki, bezpieczeństwa narodowego, kultury, a nawet religii. OECD dysponuje wieloletnim doświadczeniem w zakresie polityki migracyjnej, a rozpoczęte projekty horyzontalne dają nadzieję na sformułowanie nowych istotnych wniosków, które mogły stanowić wsparcie dla decydentów we wszystkich naszych krajach, nie tylko w Austrii.

**4. Czego oczekuje Pani kraj ze strony OECD w nieodległej przyszłości ?**

Oczekujemy, że OECD dostarczy opartych na dowodach podstaw dla wspólnej debaty, będzie kontynuować swoją ważną rolę jako platform dla przeprowadzania przeglądów partnerskich peer reviews oraz dostarczać również w przyszłości dogłębne, wysokiej jakości bazy danych i ich analizę.

**5. Objęła Pani funkcję Ambasadora i Stałego Przedstawiciela Austrii przy OECD 6 sierpnia 2013 roku. Co uważa Pani za osobisty powód do satysfakcji w pracy na rzecz Pani kraju i z OECD?**

Pełnienie funkcji Ambasadora Austrii przy OECD jest wielkim zaszczytem i przywilejem. Cenię sobie

It is a great privilege to serve as an Ambassador for my country to the OECD, an international organization with a global representation. The exchange with colleagues from around the world I appreciate a lot and the goal to jointly work for better policies for better lives for our people. Being a strong facilitator and successful negotiator for my country's interests that result in concrete OECD outputs brings high satisfaction. Austria is also extremely interested in a cost-efficient organization while maintaining high quality outputs. As Chair of the Budget Committee I can serve this interest effectively, while also supporting all the other Member States and the OECD.

**6. In which fields would you consider the cooperation with Poland within the OECD?**

Fields of cooperation with Poland in the OECD are broad and vary. What is most striking for both our countries is the work of the OECD in regions bordering our countries. Supporting Regional Programmes of the OECD, as the Eurasia Competitiveness Programme and the South East Regional Programme, is a common and very important interest of both our countries.

możliwość wymiany doświadczeń z kolegami z krajów całego świata oraz wspólny cel pracy na rzecz tworzenia lepszych polityk krajowych dla poprawy standardu życia obywateli. Bycie osobą, która pomaga w realizacji interesów swojego kraju i odnosi na tym polu sukcesy w postaci konkretnych podejmowanych przez organizację działań, stanowi powód do dużej satysfakcji. Austria jest również niezwykle zainteresowana OECD jako efektywną, w zakresie kosztów, organizacją, przy zachowaniu wysokiej jakości efektów pracy. Jako Przewodnicząca Komitetu Budżetowego mogę pomagać w realizacji tego celu, wspierając jednocześnie pozostałe państwa członkowskie i OECD.

**6. W jakich obszarach rozważa Pani współpracę z Polską na forum OECD?**

Pola możliwej współpracy z Polską są szerokie i różnorodne. Tym co najbardziej wpływa na oba nasze kraje jest praca OECD dotycząca regionów przygranicznych. Wspieranie Regionalnych Programów OECD, takich jak Konkurencyjność Eurazji oraz Programu Regionalnego OECD-Europa Południowo-Wschodnia jest w interesie obu naszych państw.

## Dochód podstawowy w OECD

**Guy Standing, profesor University of London, badacz i popularyzator pojęcia prekariatu był 9 marca br. uczestnikiem seminarium NAEC (*New Approaches to Economic Challenges*). Jednym z głównych tematów jego wystąpienia stanowiło omówienie idei, którą zajmuje się obecnie wielu badaczy, aktywistów i polityków. Brytyjski profesor mówił o dochodzie podstawowym.**

Dochód podstawowy to idea, zgodnie z którą każdy obywatel otrzymuje bezwarunkowo od państwa dokładnie taką samą (określoną ustawowo) kwotę, która zapewnia możliwość minimum egzystencji. Standing wskazuje, że taka koncepcja wynika z określonego założenia sprawiedliwości społecznej, według którego dochód i bogactwo każdej osoby ma w większym stopniu źródło w dorobku poprzednich pokoleń aniżeli indywidualnych osiągnięć danej osoby. Każdemu obywatelowi należy się zatem udział w dorobku państwa, na minimalnym poziomie pozwalającym na zaspokojenie elementarnych życiowych potrzeb. Diagnozując obecną sytuację ekonomiczną, profesor podkreśla, że w wyniku globalizacji, rośnie udział zysków w całkowitej strukturze dochodów, a udział płac za pracę jest coraz mniejszy. Zauważył, że pomimo (powolnego) wzrostu produktywności płace spadają, a rosną zyski kapitałowe. Oznacza to, że grupy społeczne żyjące z pracy są coraz mniej stabilne finansowo, a tylko dzięki elementarnemu zabezpieczeniu socjalnemu możliwe są racjonalne decyzje, długofalowe planowanie oraz realizacja obywatelskich wolności.

Pomysł ten spotyka się z częstą krytyką, na którą podczas wykładu Standing bezpośrednio odpowiadał. Podnoszono argument, że zwiększenie bezpieczeństwa finansowego może stanowić element zniechęcający do pracy. Zdaniem Standinga, może tak być w przypadku bardzo niewielkiego odsetka (1%) osób otrzymujących ten dochód. Potwierdzają to badania z Mincome: bardzo niewielki procent mieszkańców tego kanadyjskiego miasteczka nie dążył do poprawy statusu materialnego po otrzymaniu podstawowego dochodu. Dotyczyło to właściwie jedynie młodych matek, które przeznaczały czas na wychowanie dzieci oraz najmłodszych beneficjentów, którzy decydowali się na kontynuowanie edukacji.

Drugi z podnoszonych zarzutów wobec podstawowego dochodu tyczy się ogromnych kosztów, jakie miałyby generować jego implementacja. Standing twierdzi, że wprowadzenie podstawowego dochodu byłoby związane z całkowitym przeorientowaniem wydatków państwa i zmianą podejścia do finansów publicznych. Jego zdaniem, obecnie państwa transferują znaczne środki, w postaci ulg podatkowych czy wsparcia dla sektora finansowego. Likwidacja tych przywilejów miałyby zapewnić środki dla obywateli. Jednocześnie likwidacji uległaby zdecydowana większość świadczeń społecznych. Wprowadzenie dochodu podstawowego pozwoliłoby również na odejście od tzw. sprawdzianu środków. Obecnie, na jego skutek część pracowników traci zachętę do podjęcia (nisko płatnej) pracy zarobkowej, gdyż związane jest to z rezygnacją ze świadczeń socjalnych. Przy obecnym poziomie wynagrodzeń, przekłada się to de facto na krańcową stawkę podatkową rzędu ok. 80 proc. Dlatego, zdaniem Standinga, wszyscy powinni otrzymywać dochód podstawowy, a powyżej niego płacić standardową stawkę podstawową, co miałyby stanowić zachętę do podejmowania pracy.

Idea prezentowana na seminarium wykroczyła już poza granice uczelni i think tanków, coraz więcej państw rozważa wprowadzenie jej w życie. Program pilotażowy podstawowego dochodu wprowadziła na początku tego roku Finlandia. Przez kolejne dwa lata dwa tysiące losowo wybranych Finów będzie pobierało to świadczenie. Następnie ewaluacji zostaną poddane rezultaty tego eksperymentu. Chociaż nie ma większych wątpliwości, że program ten pozwoli na praktyczną eliminację problemu ubóstwa, jednak wielu decydentów zadaje sobie pytanie czy podstawowy dochód może rzeczywiście posłużyć dla wzrostu zatrudnienia i znacznego uproszczenia modelu zabezpieczenia socjalnego.

Więcej informacji: <http://www.oecd.org/naec/>

[https://oecd.tv.webtv-solution.com/3539/or/naec\\_seminar\\_the\\_precariat\\_and\\_the\\_universal\\_basic\\_income.html](https://oecd.tv.webtv-solution.com/3539/or/naec_seminar_the_precariat_and_the_universal_basic_income.html)

/ŁB/

# Polityka społeczna

## Czy równość jest kobietą?

Z okazji Międzynarodowego Dnia Kobiet w dniu 8 marca br. w Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) odbyło się seminarium na temat równouprawnienia kobiet w kontekście Agendy Zrównoważonego Rozwoju 2030, *Achieving women's economic empowerment by 2030: From Global Commitment to Policy Solution*. Agenda przewiduje zniesienie ubóstwa oraz osiągnięcie zrównoważonego rozwoju przez wszystkie państwa do 2030 roku. W odniesieniu zaś do równouprawnienia kobiet celami, które powinny zostać osiągnięte do 2030 roku jest m.in.: uznanie nieodpłatnej pracy domowej oraz sprawowania opieki nad członkami rodziny za równoważne prace zarobkowej, równość w dostępie do zasobów, równość szans i równe traktowanie w dziedzinie zatrudnienia i wynagrodzenia oraz równy dostęp do tzw. „godnej pracy” (*decent work*). Spotkanie zorganizowane przez Centrum Rozwoju OECD oraz Komitet Pomocy Rozwojowej (DAC) było również okazją do ogłoszenia nowej inicjatywy *Policy Dialogue on Women's Economic Empowerment*, mającej na celu wsparcie państw przy pomocy nowych narzędzi i rozwiązań systemowych w zakresie polityk krajowych.

Podczas spotkania podkreślono m.in. konieczność zwiększenia wspólnych wysiłków na rzecz zapewnienia równouprawnienia, odejścia od stereotypowego postrzegania niektórych zawodów jako typowych dla kobiet lub mężczyzn, czy też potrzebę gromadzenia danych na temat zatrudnienia i powodów nierówności wynagrodzeń w sektorze prywatnym. Podkreślono także kluczowe znaczenie edukacji i umiejętności, jako nieodłącznie związanych z problemem równych szans obu płci. Doświadczenia w tym zakresie zaprezentowane zostały przez Panią Ambasador Kanady Michelle d'Auray, Panią Ambasador Szwecji Annikę Markovic, Pana Ambasadora Argentyny Jorge Faurie oraz Panią Minister Pełnomocną w Ambasadzie RPA w Paryżu Nthabiseng Malefane. Kanada swoje działania koncentruje wokół: równouprawnienia kobiet w życiu gospodarczym, aktywnego udziału kobiet w rynku pracy oraz systemu opieki rodzicielskiej. Argentyna, będąc równie zaangażowaną w realizację Agendy 2030, stara się przede wszystkim sukcesywnie umacniać rolę kobiet i ich udział w rynku pracy oraz zwalczać przemoc wobec kobiet za pomocą krajowych programów takich jak przykładowo program *Ni una menos*. Z kolei dla Szwecji punktem wyjścia dla działań jest pojmowanie równości płci jako mądrej inwestycji w bardziej efektywną gospodarkę. Szwedzka polityka krajowa w tym zakresie opiera się na programie „3 razy R” czyli *rights, representation and resources* rozumianych kolejno w następujący sposób: prawa jako prawa człowieka, a tym samym również prawa kobiet, równy udział kobiet w procesach decyzyjnych oraz równy dostęp do zasobów. Głównym wyzwaniem dla polityk krajowych RPA jest z kolei problem biedy oraz znaczących rozbieżności pomiędzy regulacjami prawnymi a realiami społeczno-gospodarczymi, w których jedynie 20 % kobiet decyduje się na studia inżynierskie, a tylko 2 % zajmuje stanowisko prezesa w firmach notowanych na Giełdzie Papierów wartościowych w Johannesburgu.

Jak wobec tego zmienić aktualny stan rzeczy? Konieczne jest z pewnością zwalczanie szkodliwych stereotypów, promowanie odpowiednich wzorców, spójne realizowanie wyznaczonych celów na poziomie polityk krajowych, gromadzenie niezbędnych danych i dostarczanie przez OECD rzetelnych analiz np. przyczyn większego udziału kobiet w sektorze nieformalnym czy też podejmowania przez nie pracy tymczasowej, zamiast zatrudnienia na czas nieokreślony.

Wzmacnianie pozycji kobiet poprzez zwiększanie ich udziału w życiu gospodarczym kraju jest powszechnie uznawane, jako jeden z najskuteczniejszych sposobów stymulowania pozytywnej społecznej zmiany na rzecz równouprawnienia płci, co wpływa pozytywnie nie tylko na lokalne społeczności, ale również na gospodarkę. Przeprowadzone przez OECD badania prowadzą do wspólnej konkluzji, zgodnie z którą gospodarki krajowe są bardziej elastyczne, produktywnie i inkluzywne, gdy w ich ramach wprowadzane są rozwiązania zmniejszające nierówności oraz aktywnie wspierające równy udział kobiet we wszystkich sferach życia.

/WW/

# Współpraca rozwojowa

## Na przykład Francja: AFD - bank, a zarazem agencja rozwoju!

Centrum Rozwoju (*Development Center*) OECD (<http://www.oecd.org/dev/>) gościło, 6 marca 2017 roku, Pana Remy Rioux – od 2 czerwca 2016 roku prezesa Agence Française de Développement (AFD [www.afd.fr](http://www.afd.fr)) z wykładem na temat strategii działania tej instytucji. AFD nie przypomina typowej agencji pomocy rozwojowej, gdyż jest zarazem instytucją finansową i główną agencją wdrażającą francuską oficjalną pomoc rozwojową w krajach rozwijających się i zamorskich terytoriach Francji.

Remy Rioux – Prezes AFD



Źródło: [www.afd.fr](http://www.afd.fr)

AFD działa poprzez sieć swoich przedstawicielstw w ponad 90 państwach świata. Jako bank dysponuje olbrzymimi środkami, które są używane do finansowania przedsięwzięć nie nastawionych na osiągnięcie zysku. Owa orientacja nie oznacza, że AFD świadomie godzi się na straty finansując projekty w obszarze infrastruktury, energetyki czy łagodzenia skutków zmian klimatycznych. Nie, według zapewnień Prezesa Rioux, projekty są starannie selekcjonowane, tak aby spłata kredytów była wysoce prawdopodobna. Wymiar rozwojowy oznacza jednak preferencje dla projektów w pewnych sektorach lub regionach świata (ponad połowa środków AFD kierowana jest do Afryki ze względu na rosnące znaczenie gospodarcze tego kontynentu i historyczne związki z Francji niektórych państw afrykańskich), rezygnację z zysku, preferencje dla projektów publicznych oraz zgodę na podwyższone ryzyko. Prezes Rioux ocenił, że wymiar czysto pomocowy stanowi 15-20% zaangażowanych przez Agencję środków.

AFD wyrosło z zaangażowania w rozwój Francji (AFD stworzone zostało przez Generała de Gaulle'a w 1941 roku), a doświadczenia w finansowaniu krajowych przedsięwzięć płynnie przenoszone jest na inne obszary świata. Współcześnie zdarza się coraz częściej, że aktywność za granicą przekłada się na późniejsze działania i sukcesy we Francji. Przykładowo AFD sfinansowało projekt tramwajów linowych w Medellin (Kolumbia). Firmą, która ten projekt wykonywała była francuska firma wyspecjalizowana w budowie górskich kolejek linowych we Francji. We Francji firma ta nie miała już przestrzeni do ekspansji na obszarach górskich. Realizowany w Kolumbii projekt pozwolił jej jednak odkryć możliwości kolejek linowych w miastach i udoskonalić techniczne rozwiązania. Z Kolumbii firma wróciła do Francji i realizuje już 4 projekty kolejek linowych w obszarze aglomeracji paryskiej.

W wydaniu AFD pomoc rozwojowa wydaje się więc harmonijnie przeplatać z rozwojem przedsiębiorstw, doskonaleniem technologii i dbałością o jakość realizujących ją kadr. Wydaje się, że jest to kierunek, który ma uniwersalną wartość, gdyż trwały rozwój wymaga spełnienia minimum racjonalności ekonomicznej. Logika banku, jak zapewniał Prezes Rioux, nie podważa, lecz wzmacnia komponentę rozwojową.

## OECD Global Science Forum

**Celem Globalnego Forum Naukowego GSF (*Global Science Forum*) jest wspieranie i poprawa krajowych polityk naukowych oraz wykorzystanie korzyści międzynarodowej współpracy. Odnosi się to w szczególności do potrzeby wzmacniania współpracy w dziedzinie nauki w celu rozwiązania złożonych i wzajemnie powiązanych wyzwań społecznych, środowiskowych i gospodarczych. W dniach 20-21 marca 2017 r. w siedzibie OECD odbyło się 36 spotkanie *Global Science Forum*.**

W trakcie spotkania uczestnicy dyskutowali m.in. o zrównoważonym rozwoju infrastruktur badawczych oraz jej znaczeniu w kontekście rozwoju społeczno-ekonomicznego. Ważnym elementem dyskusji było także zagadnienie *Open Science* oraz kwestia repozytoriów danych, a także wymiana doświadczeń w zakresie międzynarodowej współpracy dot. udostępniania danych naukowych.

Istnieje dziś konieczność posiadania repozytoriów, w celu zapewnienia długoterminowej ochrony najbardziej użytecznych danych, które są postrzegane coraz częściej jako istotna część infrastruktury badawczej. Udostępnienie danych z badań niesie za sobą wiele innych korzyści zarówno dla gospodarki, jak i dla społeczeństw. Ale proces ich udostępniania może podlegać różnym ograniczeniom, wynikającym np. z niedostatecznej jakości, nieodpowiedniego sposobu ich dokumentacji czy też braku dostępnych środków finansowych lub infrastruktury.

GSF powstało w 1992 r. jako *Mega-Science Forum*, miejsce spotkań państw członkowskich OECD i krajów partnerskich w celu omówienia kwestii dotyczących międzynarodowych infrastruktur badawczych. Mandat GSF został zmieniony i rozszerzony w 1994 r., a głównym celem było koncentrowanie się na dostarczaniu analiz i doradztwie rządów w obszarze międzynarodowej współpracy naukowej. W celu lepszego odzwierciedlenia szerszej roli Forum w polityce naukowej, w 1999 jego nazwa została zmieniona na *Global Science Forum*. GSF stanowi miejsce dla konsultacji i wymiany wzajemnych doświadczeń w zakresie polityki naukowej wśród krajów członkowskich OECD. Forum prowadzi również pracę analityczną w kwestiach polityki naukowej. Do jednego z kluczowych tematów priorytetowych na lata 2015-2019 należy wzmacnianie polityki naukowej w poszczególnych krajach, wspieranie systemów badawczych w taki sposób, by umożliwić im konkurencyjność i współpracę na arenie międzynarodowej.

Członkostwo w GSF obejmuje dziś 33 kraje będące członkami OECD, w tym Polskę, jego kluczowych partnerów oraz UE. Głównymi obiorcami GSF są przedstawiciele administracji rządowej zajmującej się kwestiami polityki naukowej, delegaci krajowi wywodzą się ze środowisk akademickich oraz ministerstw nauki.

Forum GSF służy swoim członkom w formułowaniu i wdrażaniu polityki naukowej poprzez:

- Badanie możliwości i mechanizmów dla współpracy międzynarodowej w wybranych priorytetowych obszarach;
- Określenie międzynarodowych ram dla rozwoju krajowej lub regionalnej polityki naukowej;
- Koncentrowanie się na globalnym wymiarze polityki naukowej.

Więcej informacji:

<http://www.oecd.org/sti/sci-tech/oecdglobalscienceforum.htm>

/EM/

# Relacje OECD z krajami nieczłonkowskimi

## Programy Regionalne OECD: Europa Południowo-Wschodnia

19-20 kwietnia 2017 roku w siedzibie OECD odbędzie się konferencja wysokiego szczebla pt. „*Fostering Investment for Competitiveness in South East Europe*”. Jej celem jest spotkanie przedstawicieli wysokiego szczebla krajów członkowskich OECD i państw regionu SEE<sup>1</sup> i dyskusja nt. polityki inwestycyjnej, promocji inwestycji, specjalnych stref ekonomicznych oraz ładu korporacyjnego. W wydarzeniu udział wezmą także przedstawiciele Komisji Europejskiej, biznesu, ośrodków uniwersyteckich oraz eksperci z krajów OECD.

Konferencja odbędzie się w ramach realizacji Programu Regionalnego OECD Europa Południowo-Wschodnia (*OECD South East Europe Regional Programme*). Uczestnicy konferencji podejmą debatę na temat możliwości wdrożenia najlepszych praktyk OECD w dziedzinie polityk inwestycyjnych krajów Europy Południowo-Wschodniej (SEE) dla poprawy warunków zrównoważonego, inkluzywnego rozwoju i podniesienia konkurencyjności regionu. Przewiduje się dyskusję na temat promocji inwestycji, specjalnych stref ekonomicznych i ładu korporacyjnego. Jednym z elementów dyskusji będzie wymiana doświadczeń krajów uczestniczących w debacie nt. pozytywnych rezultatów implementacji reform polityk inwestycyjnych. Tematami sesji będą działania państw na rzecz przyciągnięcia inwestycji zagranicznych oraz ładu korporacyjny służący najlepszym inwestycjom (*Quality Investment*) w regionie.

W czasie konferencji zaplanowano panele poświęcone specjalnym strefom ekonomicznym: preferencje podatkowe - zachętą inwestycyjną czy przyczyną zakłóceń na rynkach, specjalne strefy ekonomiczne jako laboratoria / enklawy przemysłowe oraz narzędzie przyciągnięcia inwestycji. Podstawą dla tej dyskusji będą wnioski najnowszego raportu OECD nt. specjalnych stref ekonomicznych w 6 krajach Bałkanów Zachodnich<sup>2</sup> pt. „*Tracking Special Economic Zones in the Western Balkans: Objectifs, Features and Key Challenges*”, którego prezentację zaplanowano w czasie konferencji. Autorzy raportu informują, że kraje Bałkanów Zachodnich traktują specjalne strefy ekonomiczne jako główne narzędzie przyciągnięcia inwestycji zagranicznych, o czym świadczy stały rozwój stref. W ciągu ostatnich 8 lat liczba specjalnych stref ekonomicznych na Bałkanach Zachodnich powiększyła się czterokrotnie. Region ten przyciągnął prawie 400 firm zagranicznych oraz inwestycje o wartości ponad 2,5 mln euro. W 2016 r. OECD wydało specjalny raport poświęcony konkurencyjności gospodarek krajów Bałkanów Zachodnich pt. „*Competitiveness in South East Europe - A Policy Outlook*”.



Photo: © OECD 2016; Cover © microvector – shutterstock.com

Od 2000 r. Program Regionalny OECD dla SEE realizuje doradztwo w dziedzinie budowy konkurencyjności gospodarki oraz rozwoju sektora prywatnego dla rządów 11 państw regionu. Celem programu jest w szczególności poprawa stanu gospodarek tych państw oraz wzrost ich konkurencyjności. W ramach Programu Regionalnego są realizowane projekty współpracy regionalnej na rzecz: budowy konsensu dla potrzeby implementacji reform gospodarczych, identyfikacji potrzeb / braków w dziedzinie legislacji oraz polityk działania na rzecz rozwoju gospodarczego, poznawania i przyjmowania standardów OECD w tym zakresie oraz pomoc w procesie przygotowywania i wdrażania reform gospodarczych. Program Regionalny obejmuje działania w trzech dziedzinach: konkurencyjność, programy reform gospodarczych i program dla małych i średnich przedsiębiorstw (*Small Business Act Assessment*).

Więcej informacji: <https://www.oecd.org/investmentcompact>

OECD (2016), *Competitiveness in South East Europe: A Policy Outlook*, Competitiveness and Private Sector Development, OECD Publishing, Paris. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264250529-en> /DS/

<sup>1</sup> Albania, Bośnia i Hercegowina, Bułgaria, Chorwacja, Czarnogóra, Kosowo, Macedonia, Mołdowa, Rumunia, Serbia i Turcja.

<sup>2</sup> Raport omawia charakterystykę SEZ w Albanii, Bośni i Hercegowinie, Czarnogórze, Kosowie, Macedonii i Serbii



## OECD Forum 2017

**Forum OECD jest organizowane każdego roku przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju w ramach tzw. OECD Week. W tym roku spotkanie Forum OECD 2017 odbędzie się w dniach 6-7 czerwca br.**

Forum OECD jest globalną platformą dialogu otwartą dla szerokiego kręgu odbiorców, w tym przede wszystkim dla administracji rządowej, parlamentarzystów, organizacji społecznych, przedstawicieli świata nauki, biznesu, związków zawodowych oraz dla organizacji międzynarodowych.

Tematyka Forum zawsze wiąże się z najważniejszymi problemami społeczno-gospodarczymi. W tym roku hasło przewodnie Forum brzmi „**Pokonywanie podziałów**” (*Bridging divides*) zaś do głównych tematów należeć będą: **wzrost inkluzyjny, digitalizacja oraz zaufanie**.

Uczestnicy Forum skupią się na sposobach osiągnięcia gospodarek i społeczeństw bardziej zintegrowanych i inkluzyjnych. Tegoroczne Forum położy nacisk w szczególności na konieczność wdrożenia polityk ukierunkowanych na poprawę dobrostanu społeczeństw, poczynając od diagnozy i analizy rosnących nierówności aż po konstruowanie trafnych rozwiązań. Kluczową kwestią dzisiaj jest odzyskanie zaufania tych, którzy w dobie globalizacji, zwiększonej migracji oraz bezprecedensowej szybkości postępu technologicznego, czują się wykluczeni.

W programie Forum przewidziane są panele dyskusyjne oraz sesje tematyczne o interaktywnym i dynamicznym charakterze zwanych *IdeaFactory* czy też *Discovery Lab*.

Forum poprzedza doroczną sesję ministerialną OECD, która odbędzie się w dniach 7-8 czerwca 2017 roku w Paryżu.

Uczestnictwo w Forum jest bezpłatne, a rejestracja odbywa się za pośrednictwem SP RP przy OECD.



Photo: OECD/Andrew Wheeler

Szczegółowe informacje dotyczące organizacji Forum OECD znajdują się na stronie OECD:  
<http://www.oecd.org/forum/home/>

/EM/

## Circular Economy – wyzwanie czy naturalny wybór? – cz. 2 [FINLANDIA]

**W dniach 5-6 czerwca b r. w Helsinkach odbędzie się World Circular Economy Forum 2017. W tym kontekście warto przyjrzeć się, jak Finlandia realizuje swój plan bycia wiodącą gospodarką o obiegu zamkniętym do 2025 r.**

Finowie mają już 50-letnią kulturę planowania kim chcą być jako społeczeństwo w przyszłości i robią to w sposób konsekwentny. W 1967 r. dla uczczenia 50. rocznicy uzyskania niepodległości Parlament (Eduskunta) ofiarował obywatelom Fiński Fundusz Innowacyjności (*Suomen itsenäisyyden juhlarahasto*), SITRA, wyposażając go w odpowiednie środki finansowe. Celem zasadniczym SITRA jest promocja ogólnospołecznego dobrobytu, którego beneficjentami byłiby wszyscy członkowie społeczeństwa. *To be or to become* (być czy stawać się) to hasło przewodnie fińskiego funduszu przyszłości. Zgodnie z filozofią ciągłego i świadomego budowania społeczeństwa jutra, SITRA (podległa tylko Parlamentowi) namawia do działania dziś, ale oczekując efektów w przyszłości (*Better tomorrow is made today*). W ostatnich miesiącach największy oddźwięk medialny miał projekt pilotażowy wypłacania minimalnego uposażenia wybranej grupie osób. Jednak SITRA poprzez przewidywanie i właściwą ocenę zjawisk wpływających na życie społeczne (cyfryzacja, starzenie się, klimat, dochody i jakość pracy, mobilność, etc.), chce przygotować Finów na te zmiany, aby mogli jak najlepiej się w nich odnaleźć.

W szeregu inicjatyw SITRA jednym z wiodących jest stworzenie w Finlandii kultury *circular economy* - w trosce o zasoby naturalne, koszty utrzymania i przyszłość miejsc pracy oraz wzrost PKB. W tym obszarze SITRA prognozuje, że już nieodległa przyszłość to korzystanie z dóbr i usług a nie ich posiadanie, które jest nieefektywne (w samej Finlandii średni czas wykorzystania samochodów to tylko 8%; dla biur ten wskaźnik to tylko 40%, a wyrzucanych na wysypiska jest aż 80% dóbr konsumpcyjnych).

Model gospodarki o obiegu zamkniętym w Finlandii odwołuje się do wiedzy o negatywnych skutkach nadkonsumpcji i produkcji dóbr o krótkiej żywotności. Jest jednak modelem skomplikowanym w kontekście narzędzi osiągnięcia celu i wyliczenia pozytywnych skutków *circular economy* dla gospodarki kraju – nawet o 3 mld EUR wyższe PKB i 75 tys. nowych miejsc pracy w 2030 r. SITRA oszacował, że w ciągu kolejnych 20 lat globalne zapotrzebowanie na energię wzrośnie o 32%; na stal o 57%; na wodę aż o 137% a na ziemię rolną aż o 200%. Implikacje społeczne są więc nieuniknione, zwłaszcza dla niewielkiej populacyjnie Finlandii (5,4 mln) leżącej w klimacie subarktycznym.

W listopadzie 2016 r. SITRA opublikowała pierwszą na świecie „mapę drogową” całościowej transformacji gospodarki i życia społecznego kraju do modelu *circular economy* (pt. *Leading the cycle*). Ambicje „mapy drogowej” są bardzo konkretne i uzasadnione gospodarczo – budowa globalnie rozpoznawalnej marki *Made in Finland*, wzrost eksportu produktów innowacyjnych o cechach spełniających kryteria trwałości i wielokrotnego użycia czy wreszcie zmiana zachowań społecznych kreujących popyt na produkty i usługi.

Finlandia wykorzystuje więc *circular economy* do budowy trwałego modelu gospodarczego w celu zapewnienia przyszłego dobrobytu społeczeństwu. Jest wielka szansa, że korzystając z przywileju bycia pierwszym, *circular economy* będzie wkrótce miało fińskie DNA, a model zbudowany przez SITRA będzie powielany w innych krajach.

Więcej informacji:

<https://www.sitra.fi/en/publications/leading-cycle/>

## Nie ma wolnego rynku ropy naftowej

**Produkcja ropy naftowej po 2020 r. może być niewystarczająca do pokrycia popytu, jeżeli nowe projekty wydobywcze nie zostaną szybko uruchomione – prognozują analitycy IEA w najnowszym wydaniu IEA OIL 2017.**

Sytuacja rynku naftowego wydaje się dość komfortowa w ciągu następnych 3 lat, niemniej po tym okresie bardzo znacząco spadnie wydobycie. Trendy popytu i podaży zmiernają w kierunku zacieśniania rynku po 2020 r. a w 2022 r. a wolne moce produkcyjne będą najniższe od 2008 r. Dramatyczny spadek inwestycji w wydobycie szacowany przez IEA na odpowiednio 25% w 2015 r. i kolejne 26% w 2016 r., spowodował znaczącą lukę produkcyjną, a pierwsze dane z 2017 r. wciąż nie wskazują na odwrócenie tego trendu. Wraz ze spadającymi cenami spadły także koszty wydobycia – o 15% w 2015 r. i 17% w 2016 r. Te dane są jeszcze wyższe dla specyficznej części rynku, jaką jest ropa łupkowa w USA – koszty spadły tam aż o 30% w 2015 r. i kolejne 22% w 2016 r. To jasno pokazało, że wiele firm jest w stanie kontynuować produkcję przy niższych cenach, co średnioterminowo zmniejsza także presję na ostry wzrost cen usług technologicznych, głównie w sektorze *offshore*. **Niemniej z historycznego okresu wolnego rynku naftowego rozpoczętego decyzją OPEC z końca 2014 r. o obronie udziału w rynku kosztem cen, powróciliśmy do formalnego zarządzania rynkiem przez OPEC i wiodących producentów spoza grupy – decyzja o ograniczaniu wydobycia celem uregulowania rynków jest zdecydowaną porażką nadziei na zupełnie wolny rynek ropy naftowej.**

Przychody państw OPEC ze sprzedaży ropy spadły w 2016 do 450 mld USD – z 1,2 bln USD w 2012 r., co ma także wpływ na problemy budżetowe nawet najzamożniejszych państw organizacji i spowodowało zmiany polityczne i społeczne w wielu krajach.

O ile więc kształt strony podaźowej wydaje się niepewny, to nie ma wątpliwości co do strony popytowej: w 2019 r. popyt światowy przekroczy granicę 100 milionów baryłek dziennie i osiągnie 104 mb/d w 2022 r. (przy średnio 96,6 mb/d w 2016 r.). Wzrost zapotrzebowania na ropę będzie stale kontynuowany w średnim tempie 1,2% rocznie, głównie napędzany przez rozwijające się kraje Azji. Indie prześcigną do 2022 r. Chiny jako główny motor wzrostu popytu, co IEA sygnalizowało już od jakiegoś czasu. IEA nie widzi także na horyzoncie mocno dyskutowanego *peak oil*. Brak pewności strony podaźowej, przy pewnym wzroście popytu, jest czynnikiem możliwej chybotliwości rynku naftowego, która jest bardzo niekorzystna zarówno dla producentów jak i konsumentów.

IEA zawsze bardzo mocno podkreśla rolę samochodów elektrycznych w transporcie, niemniej do 2022 r. tylko nieznaczne ilości paliw transportowych mogą być zaoszczędzone dzięki tej zmianie technologicznej.

Polska jest przedstawiona w raporcie jako kraj, w którym popyt na ropę naftową będzie nieprzerwanie rósł (podobnie jak Turcja). Spadki są prognozowane zaś w całej Europie Zachodniej.

Więcej informacji:

<http://www.iea.org/newsroom/news/2017/march/global-oil-supply-to-lag-demand-after-2020-unless-new-investments-are-approved-so.html>

## Going for Growth 2017

Tegoroczna edycja raportu OECD poświęconego dążeniu do rozwoju - *Going for Growth* - stanowi wszechstronną ocenę reform polityki gospodarczej, które mogą przyczynić się do zwiększenia długoterminowego i inkluzywnego wzrostu gospodarczego, poprawy konkurencyjności i produktywności oraz tworzenia nowych miejsc pracy.

Raport rozpoczyna się przeglądem postępów w zakresie implementacji reform strukturalnych i identyfikacją priorytetów na rok 2017 oraz oceną możliwości integracji inkluzywnego podejścia (zapewnienie korzyści dla wszystkich) z polityką ukierunkowaną na dążenie do rozwoju. Tradycyjnie, raport obejmuje również tzw. noty krajowe, w tym przegląd i zalecenia dla Polski.



Photo: © OECD 2017

Zdaniem Organizacji, aby uniknąć pułapki niskiego wzrostu i sprawić, aby z zysków związanych ze wzrostem gospodarczym skorzystała jak największa liczba obywateli, rządy narodowe powinny wdrażać takie pakiety polityk, które wykorzystują synergie pomiędzy reformą rynku pracy, rynku produktów i rynku finansowego. Odpowiedź na wyzwania globalne i lokalne wymaga wprowadzania spójnych strategii reform strukturalnych i wspólnych działań obejmujących różne dziedziny polityki oraz jednoczesnego wdrażania odpowiednich polityk makroekonomicznych.

Opracowanie ujawnia wzrost zainteresowania polityków reformami ukierunkowanymi na wzrost zatrudnienia, w szczególności działaniami mającymi na celu wsparcie kobiet, młodych i słabo wykwalifikowanych pracowników w zakresie dostępu i utrzymania się na rynku pracy. Jednocześnie, wskazuje na niepokojące spowolnienie reform związanych ze wzrostem produktywności – np. w obszarze edukacji i innowacji - która jest kluczowa dla podnoszenia płac i standardów życia.

Publikacja *Going for Growth* jest jednym z flagowych raportów OECD. Została po raz pierwszy wydana w 2005 r. jako nowa forma oceny państw członkowskich i partnerskich OECD, uzupełniająca tradycyjne przeglądy Organizacji dotyczące poszczególnych krajów i sektorów. Raport jest oparty o systematyczną, pogłębioną analizę polityk strukturalnych i ich wyników, z wykorzystaniem regularnie aktualizowanych wskaźników uznanych na arenie międzynarodowej. Każdorazowo wybierany jest zestaw aktualnych priorytetów w zakresie polityk, które są aktualizowane co dwa lata i przedstawione w pełnym raporcie, obejmującym również indywidualne noty krajowe zawierające szczegółowe rekomendacje.

Więcej informacji:

Wprowadzenie i poszczególne rozdziały publikacji: <http://www.oecd.org/eco/goingforgrowth.htm>

Podsumowanie w języku angielskim:

<http://www.oecd.org/eco/growth/going-for-growth-2016-executive-summary.htm>

Podsumowanie w języku polskim: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/a1d27da1-pl.pdf?expires=1490543959&id=id&accname=guest&checksum=BE85D74D6DFB1472912A578816661CA9>

Ocena Polski – nota krajowa: <http://www.oecd.org/eco/growth/Going-for-Growth-Poland-2017.pdf>

OECD (2017), Economic Policy Reforms 2017: Going for Growth, OECD Publishing, Paris. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/growth-2017-en>

/AL/

## Rozwój światowej gospodarki i ryzyka mu towarzyszące

**Cztery razy w roku OECD publikuje swoje sztanदारowe raporty *Economic Outlooks*, które zawierają prognozy dotyczące rozwoju światowej gospodarki. Tematem najnowszego, opublikowanego na początku marca 2017 roku, jest wpływ ryzyka na wzrost światowego PKB.**

Według raportu OECD, globalny PKB ma w 2018 roku wzrosnąć o 3,5%, przede dzięki fiskalnym bodźcom ze strony najważniejszych światowych gospodarek (USA, Chiny). Prognoza ta jest stabilna i utrzymuje się od listopada 2016 r. Jak wskazują eksperci organizacji, uogólniony poziom zaufania podniósł się, jednak konsumpcja, inwestycje, handel oraz produktywność utrzymują się na dotychczasowym poziomie, przez co tempo wzrostu jest wolniejsze od notowanego we wcześniejszych dekadach. Pogłębianiu ulegają nierówności.

Umiarkowany wzrost może ulec spowolnieniu na skutek oderwania rynków finansowych od realnej gospodarki, niestabilności rynków finansowych oraz niepewności związanych z decyzjami politycznymi. Cykl stóp procentowych uległ odwróceniu w połowie 2016 r., a wzrastające dysproporcje w poziomach stóp procentowych pomiędzy największymi światowymi gospodarkami zwiększają ryzyko zmienności kursów walutowych. Rynkowa niepewność wynika również z szybkiego wzrostu cen nieruchomości w niektórych wysoko rozwiniętych państwach (Kanada, Szwecja, Australia). Wschodzące gospodarki są narażone na poważne ryzyka wynikające z wysokiego poziomu długu korporacyjnego (Chiny), utrzymującego się poziomu zagrożonych kredytów (Włochy, Rosja, Indie) oraz podatności na zewnętrzne szoki. Pojedyncze wstrząsy mogą w efekcie prowadzić do ich szybkiej kumulacji, co będzie negatywnie wpływać na wzrost globalnego PKB. Analitycy OECD podkreślają również, że światowy handel rośnie w wolniejszym tempie niż PKB, co w dużej mierze wynika z pojawienia się praktyk protekcyjnych.



Photo: © OECD 2016

W kontekście wskazanych ryzyk i zagrożeń konieczne są rozwiązania napędzające wzrost i zarazem czyniące go bardziej inkluzywnym. Według *Economic Outlook*, państwa powinny m.in. wykorzystać dostępną przestrzeń fiskalną na publiczne wydatki, które efektywnie i długookresowo zwiększą popyt oraz przyczynią się do wzmocnienia motorów wzrostu gospodarczego. Trwała ucieczka z pułapki niskiego wzrostu będzie również wymagała implementacji szeregu strukturalnych reform, które powinny być zarazem zorientowane na pobudzenie inkluzywnego wzrostu. W tym kontekście konieczne jest systematyczne zwiększanie umiejętności uczestników rynku pracy, usuwanie barier związanych z konkurencyjnością i handlem oraz ustanowienie legislacji wspierających aktywne polityki na rynku pracy oraz prowadzących do odpowiednio dystrybuowanego wzrostu wynagrodzeń.

Budowa środowiska sprzyjającego wzrostowi przyczyni się zarazem do poprawy odporności na rynkowe zawirowania. Kraje powinny posiadać systemy wczesnego ostrzegania oraz nadzoru, odpowiednio wykorzystywać instrumenty ostrożnościowe i promować efektywne podejście do zarządzania zagrożonymi kredytami. Dokument mocno również podkreśla, że utrzymanie tempa wzrostu nie będzie możliwe bez otwartych i przejrzystych globalnych rynków wspierających przepływ kapitału, dóbr i usług.

Więcej informacji: <http://www.oecd.org/eco/economicoutlook.htm>

OECD (2016), OECD Economic Outlook, Volume 2016 Issue 2, OECD Publishing, Paris.  
DOI: [http://dx.doi.org/10.1787/eco\\_outlook-v2016-2-en](http://dx.doi.org/10.1787/eco_outlook-v2016-2-en)

/łB/

# Polityki publiczne Политики публическе

## Jak osiągać cele polityk publicznych pomagając ludziom podejmować efektywne decyzje?

Na początku marca 2017 roku OECD opublikowało raport: *Behavioural Insights and Public Policy. Lessons from Around the World*.

Raport omawia zastosowania wskazań nauk behawioralnych (psychologii, a także ekonomii) w szerokim spectrum polityk publicznych. Punktem wyjścia Raportu jest pytanie o to, czy wnioski z badań w naukach społecznych mogą być skutecznie i trwale przenoszone do polityk publicznych – szerzej niż dominujące dotychczas wdrożenia w polityce ochrony konsumenta.



Photo: © OECD 2017; Cover © GlebStock / Shutterstock.com; © Macrovector / Shutterstock.com

Raport przyciąga bogactwem omawianych przykładów. Oprócz części pojęciowej i metodologicznej na 408 stronach raportu znaleźć można analizy ponad 110 przykładów wkomponowywania zaleceń nauk behawioralnych do rozwiązań z zakresu polityki publicznej. Autorzy uzyskali informacje od 50 instytucji w 23 państwach (członkowie OECD oraz państwa partnerskie).

Przykładowo, w rozdziale dotyczącym kształcenia znaleźć można analizę podejmowanych w Wielkiej Brytanii prób poprawy alfabetyzmu oraz umiejętności finansowego planowania wśród osób dorosłych (s. 102). W zakresie ochrony środowiska rozwiązania usiłujące pomóc ludziom zmniejszyć stopień marnotrawienia żywności (s. 141). W zakresie ochrony zdrowia sposoby na zwiększenie spożycia przez ludzi produktów roślinnych (s. 240). W zakresie usług telekomunikacyjnych radzenie sobie w Wielkiej Brytanii ludzi z „automatyczną odnawialnością umów”, która jest klauzulą często wprowadzaną przez operatorów telekomunikacyjnych (s. 364).

W pracy pojawiają się 2 przykłady, w których znajdujemy odniesienia do naszego kraju. Jednym z nich jest problem takiego projektowania informacji dotyczącej efektywności energetycznej urządzeń elektrycznych, aby skłonić konsumentów do zakupów urządzeń z pełną świadomością skutków dla wielkości zużywanej energii (s. 129).

Drugim próbą wpływu na wybory konsumenta poprzez informację, omawianą na przykładzie projektowania informacji o zużyciu paliwa przez nabywane samochody (s.133).

Raport jest częścią prac OECD dotyczących polityk regulacyjnych prowadzonych w ramach *OECD Regulatory Policy Committee* oraz *OECD Network of Economic Regulators*.

Nie przesądzając, które z omawianych przykładów są do bezpośredniego zastosowania w Polsce, warto, aby praca ta dotarła nie tylko do, naturalnie zainteresowanych eksperymentami naukowców, ale także i przede wszystkim do szerokiego kręgu liderów życia publicznego w Polsce oraz administratorów wszystkich szczebli.

Więcej informacji:

[http://www.oecd-ilibrary.org/governance/behavioural-insights-and-public-policy\\_9789264270480-en](http://www.oecd-ilibrary.org/governance/behavioural-insights-and-public-policy_9789264270480-en)

OECD (2017), *Behavioural Insights and Public Policy: Lessons from Around the World*, OECD Publishing, Paris.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270480-en>

/AAS/

## OECD analizuje duński system podstawowej opieki zdrowotnej

Na początku marca 2017 roku OECD wydało raport na temat podstawowej opieki zdrowotnej w Danii – „*Primary Care in Denmark*”. Prawie stustronicowe opracowanie szczegółowo analizuje najważniejsze segmenty duńskiego systemu podstawowej opieki zdrowotnej: w rozdziale pierwszym analizuje potrzeby zdrowotne duńskiego społeczeństwa i organizację systemu podstawowej opieki zdrowotnej, a w drugim, przy pomocy wskaźników dostępności usług opieki podstawowej, jej jakości oraz finansowej efektywności, diagnozuje stan tego systemu.

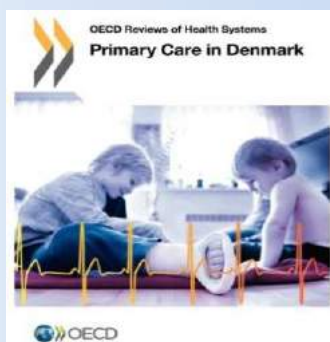


Photo: © OECD 2017; Cover © Halfpoint/Shutterstock.com

Raport pokazuje, że pod wieloma względami podstawowa opieka zdrowotna w Danii funkcjonuje sprawnie, że obywatele Danii ją cenią i jej ufają oraz, że jest relatywnie tania. Jednakże, piszą autorzy raportu, „istnieją wymiary, w których system podstawowej opieki wymaga dużego wzmocnienia”. Duńscy pacjenci posiadają za mało informacji na temat jakości usług lokalnych placówek i pracowników. Lepsze i bardziej adekwatna informacja daje pacjentom możliwości większego wyboru, a zarządzającym pozwala na wprowadzania zmian sprzyjających wzrostowi jakości usług opieki zdrowotnej. Bez takiej informacji utrudnione jest porównywanie efektywności rozwiązań w różnych krajach oraz uczenie się od innych. Raport ten został przygotowany w serii przeglądów narodowych systemów ochrony zdrowia państw członkowskich i współpracujących. Należy więc analizować go wraz z innymi raportami w celu znalezienia podobieństw problemów i rozwiązań, a równocześnie zrozumienia czynników, które sytuację krajów czynią do siebie niepodobną.

Więcej informacji:

[http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/primary-care-in-denmark\\_9789264269453-en](http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/primary-care-in-denmark_9789264269453-en)

OECD (2017), *Primary Care in Denmark*, OECD Reviews of Health Systems, OECD Publishing, Paris.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264269453-en>

## O budowie i rozbudowie lotnisk: szacowanie popytu na lotniska

Rynek przewozów lotniczych cechuje się silną zmiennością: popyt szybko rośnie wraz ze wzrostem dochodów ludności, ale nie ma charakteru jednorodnego. Decyzje o rozbudowie lotnisk budzą wiele kontrowersji. Ze względu na wpływ lotnisk na środowisko decyzje te są poddawane szczególnej obserwacji przez obywateli. Zaangażowanie znacznych środków publicznych sprawia, że nakłady na budowę lotnisk analizowane są również przez pryzmat konkurencji pomiędzy lotniskami i regionami oraz, szerzej, ze względu na konieczność efektywnego dysponowania środkami publicznymi. Szacowanie popytu na przewozy lotnicze ma więc podstawowe znaczenie dla tego typu inwestycji.

Międzynarodowe Forum Transportowe (*International Transport Forum - ITF*), funkcjonujące w ramach OECD, prowadzi badania i publikuje raporty dotyczące ważnych wymiarów i czynników rozwoju transportu, w tym transportu lotniczego.



Photo: © OECD 2016; Cover © G. Tipene/shutterstock.com

W 2016 roku ITF opublikowało raport dotyczący problemów szacowania potrzeb w zakresie budowy i rozbudowy lotnisk. Raport jest przeglądem dostępnych współcześnie metodologii szacowania popytu na lotniska i pokazuje jak te metody stosować przy planowaniu budowy i rozbudowy lotnisk. Główne części raportu dotyczą identyfikacji ryzyk i uwzględniania czynników generujących niepewność przy prognozowaniu i planowaniu budowy lotnisk oraz wyboru modelu i szacowania popytu na lotniska. Rozdział poświęcony ryzyku i czynnikom niepewności projektuje ramy i etapy dla metodycznej analizy (identyfikacji i oceny) czynników ryzyka. Zawiera także analizę 4 przypadków ilustrujących problemy oceny czynników ryzyka. Rozdział poświęcony wyborowi modeli stosowanych dla oszacowania popytu omawia problemy związane z ilościowym badaniem tego problemu – ilościowe oszacowanie popytu ma bowiem dla decyzji o budowie lotnisk podstawowe znaczenie.

Więcej informacji:

[http://www.oecd-ilibrary.org/transport/airport-demand-forecasting-for-long-term-planning\\_9789282108024-en](http://www.oecd-ilibrary.org/transport/airport-demand-forecasting-for-long-term-planning_9789282108024-en)

OECD (2016), *Airport Demand Forecasting for Long-Term Planning*, ITF Round Tables, OECD Publishing, Paris.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789282108024-en>



# Migracje i rozwój

## Współzależność polityk publicznych, migracji i rozwoju

**Liczba osób mających status migranta oceniana jest na ok. 240 mln i stale rośnie. Rosnąca mobilność nadaje temu zjawisku charakter trwały i wielowymiarowy, co rodzi nowe wyzwania i problemy.**

Włączenie migracji do Celów Zrównoważonego Rozwoju – i szerzej – Agendy 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju było stanowi potwierdzenie współzależności z rozwojem i wzajemnego oddziaływania tych dwóch zjawisk.

Raport „Współzależność polityk publicznych, migracji i rozwoju” (*Interrelations between Public Policies, Migration and Development*) przygotowany przez zespół specjalistów z Centrum Rozwoju OECD jest produktem współpracy tego Ośrodka z Komisją Europejską badającą możliwość budowania skutecznych długoterminowych polityk publicznych wpisujących migrację w programy, które przynosić będą pozytywne rezultaty rozwojowe.



Photo: © OECD 2017; Cover design by the OECD Development Centre

Obecna publikacja oparta jest na badaniach empirycznych przeprowadzonych w 10 krajach (Armenia, Burkina Faso, Filipiny, Gruzja, Haiti, Kambodża, Kostaryka, Maroko, Republika Dominikany i Wybrzeże Kości Słoniowej) i 4-letniej współpracy z miejscowymi instytucjami kontaktowymi i lokalnymi ośrodkami badawczymi.

Przedstawione analizy obejmują różne wymiary oddziaływania migracji na rynki pracy, rolnictwo, edukację, inwestycje i usługi finansowe, świadczenia społeczne i ochronę zdrowia. Dowodzą przy tym, że złożoność współzależności pomiędzy politykami publicznymi, migracją i rozwojem jest dodatkowo pogłębianą w zależności od sytuacji w konkretnym kraju oraz warunków, w jakich realizowane są różne programy. Nie ma zatem możliwości tworzenia uniwersalnych rozwiązań, które wpłyną na zwiększenie lub zahamowanie strumienia migrantów, zapewnią warunki do produktywnego inwestowania ich przychodów (*remittances*) lub przyczynią się do lepszej integracji w kraju przyjmującym.

Podstawową przyczyną jest fakt braku spójności polityk, ich wąskiego, sektorowego podejścia i nieuwzględniania innych aspektów politycznych, gospodarczych i społecznych (przykładowo: programy pomocowe ukierunkowane na edukację i szkolenie zawodowe mogą, paradoksalnie, przyczynić się do zwiększenia migracji, jeśli nie będą uwzględniały możliwości absorpcji wykwalifikowanej siły roboczej przez gospodarkę danego kraju).

Raport zawiera pakiet narzędzi, rozwiązań, które stanowią bazę, punkt wyjścia do dalszej współpracy nad integracją migracji w krajowe strategie rozwojowe, którą Komisja Europejska i Centrum Rozwoju są gotowe kontynuować w zainteresowanych państwach partnerskich.

Więcej informacji:

[http://www.oecd-ilibrary.org/development/interrelations-between-public-policies-migration-and-development\\_9789264265615-en](http://www.oecd-ilibrary.org/development/interrelations-between-public-policies-migration-and-development_9789264265615-en)

OECD (2017), *Interrelations between Public Policies, Migration and Development*, OECD Publishing, Paris  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264265615-en>

/MŁ/



## STI e-Outlook 2016

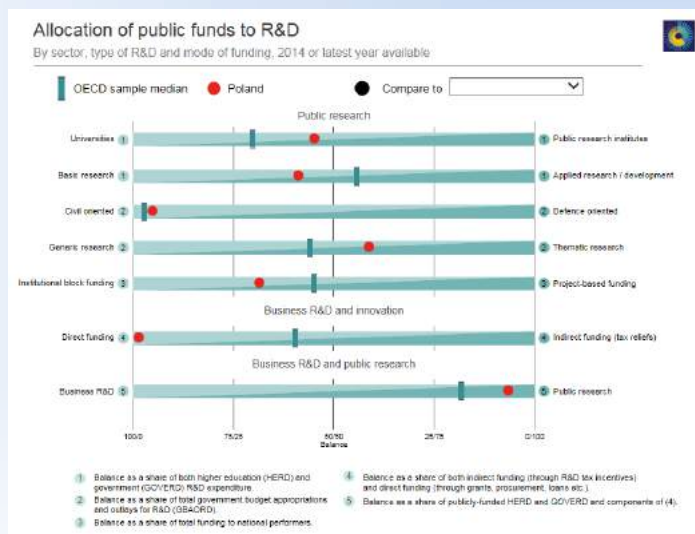
Co dwa lata OECD przeprowadza gruntowny przegląd najważniejszych światowych trendów w dziedzinie nauki, technologii i innowacji (STI-Science, Technology and Innovation). Na tej podstawie został wydany w grudniu 2016 r. *STI Outlook* o czym wspominaliśmy w 3 i 4 wydaniu Biuletynu. Tym razem pora na elektroniczną wersję tej publikacji: *STI e-Outlook 2016*.

*STI e-Outlook* jest interaktywnym portalem internetowym zapewniającym pełny dostęp do informacji zgromadzonych w publikacji. Dodatkowy element stanowi dostęp do nawigacji za pośrednictwem międzynarodowej bazy danych *STIP Database (International Science, Technology and Innovation Policy Database)*, zestawu wskaźników do analizy polityk innowacyjnych oraz szerokiej bazy statystycznej IPP.Stat (*IPP - Innovation Policy Platform*).

*STI e-Outlook 2016* zawiera informacje dotyczące:

- 51 profili krajowych dot. wskaźników i baz danych związanych z polityką STI, zawierających szczegółowe informacje na temat polityk krajowych
- Profilów tematycznych: najnowsze zmiany w około 35 obszarach polityki związanej z STI
- IPP.Stat, interaktywna platforma wskaźników STI

Analiza zawarta w *STI e-Outlook* opiera się na najnowszych danych i wskaźnikach odnoszących się również do wyników krajowych. Profile poszczególnych krajów, w tym Polski, opisują kontekst krajowy, priorytety STI, ostatnie zmiany w zakresie tej polityki oraz przeglądy wskaźników STI. Jest w nich zawarty opis krajowych systemów innowacji i ich wyniki w różnych obszarach. Poniżej znajduje się przykładowa analiza rozmieszczenia funduszy publicznych w Polsce przeznaczonych na badania i rozwój.



Źródło: OECD (2016), "STI country profiles reader's guide", in OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2016, OECD Publishing, Paris; DOI: [http://dx.doi.org/10.1787/sti\\_in\\_outlook-2016-44-en](http://dx.doi.org/10.1787/sti_in_outlook-2016-44-en)

Projekt *STI e-Outlook 2016* został wdrożony przez Dyрекcyję Nauki, Technologii i Innowacji OECD we współpracy z Komitetem CSTP OECD (*CSTP-Committee for Scientific and Technological Policy*).

Dostęp do *STI e-Outlook 2016* można uzyskać na stronie:

<https://www.innovationpolicyplatform.org/sti/e-outlook>

Informacje dot. analizy Polski znajdują się pod adresem:

<https://www.innovationpolicyplatform.org/content/poland>

/EM/

# Ład korporacyjny

## Ład korporacyjny w regulacjach łotewskich

**Łotwa w trakcie procesu akcesji do OECD zobowiązała się do zreformowania i dostosowania uregulowań w zakresie ładu korporacyjnego do standardów promowanych przez OECD.**

Komitet Ładu Korporacyjnego oraz Grupa Robocza ds. Prywatyzacji i Przedsiębiorstw Państwowych prowadziła przegląd Łotwy, w tym postępy w implementacji dwóch kluczowych instrumentów: *Recommendation of the Council on Principles of Corporate Governance* oraz *Recommendation of the Council on Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises*. Sekretariat w oparciu o uzyskane wówczas informacje opublikował raport tematyczny *Corporate Governance in Latvia*. Niewielki rynek kapitałowy tego państwa potrzebuje dodatkowych czynników przyciągających inwestorów, a spójność w obszarze ładu korporacyjnego powinna okazać się w tym pomocna. Korzyści powinna przynieść także trwająca reforma przedsiębiorstw państwowych zwłaszcza największych podmiotów nastawionych na konkurowanie na rynkach międzynarodowych.



Photo: © OECD 2017

Raport Sekretariatu OECD odnosi się szczególnie do wzmocnienia funkcji nadzoru właścicielskiego oraz kontroli w przedsiębiorstwach państwowych, jak i zapewnienia udziałowcom dostępu do informacji. Choć uregulowania Łotwy co do zasady odzwierciedlają standardy obu rekomendacji rady OECD, to jednak raport odnotowuje przypadki działań naruszających prawa udziałowców, nieprawidłowe zwoływanie walnych zgromadzeń i utrudnianie wykonywania praw udziałowców.

Większość przedsiębiorstw łotewskich to podmioty mikro, małe i średnie. Przedsiębiorstwa duże stanowią zaledwie 0,2% (270 firm wg raportu), a wśród nich liczne spółki z udziałem Skarbu Państwa. Raport wskazuje, że wśród 10 największych firm aż pięć to przedsiębiorstwa państwowe, jednak jedynie trzy z nich, Olainfarm, Ventspils Nafta, Latvijas Gaze, są notowane na giełdzie.

Rada Inwestorów Zagranicznych na Łotwie (*Foreign Investors Council in Latvia – FICIL*) w swoim raporcie z 2011 r. apelowała o poprawę standardów ładu korporacyjnego i przyspieszenie rozwoju rynku kapitałowego, co najmniej do poziomu rynku estońskiego. Miałyby to przełożyć się na wzrost PKB na obywatela o 1,8%, a w efekcie przynieść dodatkowy przychód z podatków w wysokości 120 mln EUR rocznie.

Raport zawiera także pogłębione informacje na temat funkcjonowania łotewskiej giełdy NASDAQ Riga.

Cały raport dostępny jest na stronie OECD pod linkiem: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/corporate-governance-in-latvia\\_9789264268180-en#.WNjB4U09eUk#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/corporate-governance-in-latvia_9789264268180-en#.WNjB4U09eUk#page1)

Dalsze informacje na temat standardów OECD w zakresie ładu korporacyjnego dostępne są na stronie <http://www.oecd.org/corporate/>

OECD (2017), Corporate Governance in Latvia, OECD Publishing, Paris. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268180-en>

/IB/

## Warto wiedzieć ...

### OECD iLibrary

**OECD iLibrary jest globalną bazą wiedzy zawierającą dane, informacje oraz publikacje OECD. Według stanu na 20 lutego 2017 roku umieszczono w niej 11 100 e-booków, 54 200 rozdziałów, 5260 dokumentów roboczych, 2680 zestawów danych. OECD iLibrary w szczególności skierowana jest do środowisk uniwersyteckich, ośrodków badawczych, parlamentów krajowych, organizacji pozarządowych oraz do bibliotek.**

Strona dostępna jest w dwóch wersjach językowych: angielskiej i francuskiej, jednakże dla niektórych publikacji znajdują się także streszczenia w 25 wersjach językowych, w tym polskiej. Strona posiada również szereg wyszukiwarek tematycznych, liczne katalogi oraz bazę danych statystycznych z 17 zakresów tematycznych. Dokumenty dostępne są w różnych formatach.

Dostęp do *OECD iLibrary* znajduje się pod następującym adresem:

[www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org)

Szczegółowy przewodnik korzystania z *OECD iLibrary* znajduje się w wersji polskiej i angielskiej pod adresami:

[http://assets.oecdcode.org/ilibraryres/Gettngstarted\\_Polish\\_2012.pdf](http://assets.oecdcode.org/ilibraryres/Gettngstarted_Polish_2012.pdf)

[http://assets.oecdcode.org/ilibraryres/user\\_guide\\_oecd-ilibrary\\_en.pdf](http://assets.oecdcode.org/ilibraryres/user_guide_oecd-ilibrary_en.pdf)

Informacje o sposobie korzystania z *OECD iLibrary* znajdują się na **You Tube** pod następującym adresem:

<https://www.youtube.com/user/OECDiLibrary>

<https://www.youtube.com/watch?v=nN5tNWvfDB4>

Broszura ze szczegółowymi informacjami o *OECD iLibrary* znajduje się pod adresem:

[https://issuu.com/oecd.publishing/docs/oecd\\_ilibrary\\_brochure\\_2017?e=3055080/41406163](https://issuu.com/oecd.publishing/docs/oecd_ilibrary_brochure_2017?e=3055080/41406163)

Obecnie z *OECD iLibrary* korzysta ponad 2000 instytucji w przeszło 100 krajach. Ich lista dostępna jest pod adresem:

[http://www.oecd.org/about/publishing/oecdilibrarysubscribers-abonnesaoecdilibrary.htm?utm\\_source=Adestra&utm\\_medium=email&utm\\_content=list%20by%20country&utm\\_campaign=What%27s%20New%2014%20February&utm\\_term=demo](http://www.oecd.org/about/publishing/oecdilibrarysubscribers-abonnesaoecdilibrary.htm?utm_source=Adestra&utm_medium=email&utm_content=list%20by%20country&utm_campaign=What%27s%20New%2014%20February&utm_term=demo)

# OECD iLibrary

Warto wiedzieć ...  
WARTO WIEDZIEĆ ...

## Zasoby informacyjne OECD

### Statystyczna baza danych OECD

Na podanej stronie dostępny jest katalog baz danych OECD oraz dane statystyczne uszeregowane wg tematyki, które można wykorzystywać również do porównywania poszczególnych rezultatów:

<https://data.oecd.org/home/>

### Katalog publikacji OECD w 2017 roku

W publikacjach OECD znajdują się analizy i dane porównawcze wykorzystywane do ustalenia przyszłych trendów i międzynarodowych standardów dotyczących m. in. zagadnień mających bezpośredni wpływ na życie ludzi. Zawarte w publikacjach informacje dotyczą następujących zakresów tematycznych: Ekonomia, Rolnictwo, Pomoc rozwojowa, Edukacja, Zatrudnienie, Energia, Finanse i Inwestycje, Zarządzanie publiczne, Przemysł i Usługi, Energia nuklearna, Nauka i Technologia, Kwestie społeczne, zdrowotne i migracyjne, Podatki, Handel, Transport, Rozwój regionalny. Wykaz publikacji w 2017 r. znajduje się na stronie:

[https://issuu.com/oecd.publishing/docs/cata\\_key\\_2017\\_maj\\_web?e=3055080/43182506](https://issuu.com/oecd.publishing/docs/cata_key_2017_maj_web?e=3055080/43182506)

### Księgarnia internetowa OECD

Księgarnia internetowa OECD oferuje szeroki dostęp do informacji o publikacjach OECD, Międzynarodowej Agencji Energii (IEA), Centrum Rozwoju OECD, Międzynarodowego Forum Transportu (ITF), Centrum Badań Naukowych i Innowacji (CERI). Księgarnia umożliwia również dostęp do katalogu publikacji i periodyków oraz baz danych OECD pod następującym adresem:

[www.oecd.org/bookshop](http://www.oecd.org/bookshop)

### E-newsletter OECD

Biuletyn OECD w wersji elektronicznej zatytułowany *What's New @ OECD* wydawany jest raz w miesiącu. Poprzednie wydania dostępne są pod adresem:

<http://www.oecd.org/about/publishing/whatsnew.htm>

Aby otrzymywać Biuletyn drogą elektroniczną konieczna jest rejestracja dostępna pod adresem:

[www.oecd.org/about/publishing/oecddirect.htm](http://www.oecd.org/about/publishing/oecddirect.htm)

### OECD Observer

*OECD Observer* jest kwartalnikiem, który przedstawia w zwięzły i miarodajny sposób analizy kluczowych światowych problemów gospodarczych i społecznych. Na łamach *OECD Observer* znajdują się artykuły ekspertów OECD i innych gości podsumowujące najnowsze ustalenia w dziedzinie gospodarki światowej. Każde wydanie zawiera artykuły pogrupowane tematycznie, wykazy nowych publikacji i recenzje książek. W pakiecie *OECD Observer* znajduje się również roczne wydanie *OECD Yearbook*, zawierające informacje, w których położony jest nacisk na aktualne wyzwania oraz rozwiązania globalnych problemów gospodarczych, społecznych i środowiskowych. *OECD Observer* dostępny jest pod adresem:

<http://oecdobserver.org/>

## Warto wiedzieć ...

### Przydatne adresy

#### Stałe Przedstawicielstwo RP przy Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju

- SP RP przy OECD - strona główna:

<http://www.paryzoecd.msz.gov.pl/>

- SP RP przy OECD - Twitter:

<https://twitter.com/PLPermRepOECD>

#### OECD

- OECD - strona główna :

[www.oecd.org](http://www.oecd.org)

- OECD - YouTube :

[www.youtube.com/oecd](http://www.youtube.com/oecd)

- OECD - Facebook:

<https://www.facebook.com/theOECD>

- OECD - Twitter:

<https://twitter.com/oecd>

- OECD - Flickr:

<https://www.flickr.com/photos/oecd>

#### Inne agencje

- Międzynarodowa Agencja Energetyczna (MAE) - strona główna:

<https://www.iea.org/>

- Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (MAEA) - strona główna:

<https://www.iaea.org/>

- Centrum Rozwoju (DEV) - strona główna:

<http://www.oecd.org/dev/>

- Międzynarodowe Forum Transportu (ITF) - strona główna:

<http://www.itf-oecd.org/>

# OECD 360°

## OECD 360°

### Stale Przedstawicielstwo RP

przy Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju



#### KONTAKT:

136, rue de Longchamp

75116 Paris

Tel. +33 (0)1 56 28 57 60

Fax. +33 (0)1 56 28 94 66

- Aby wejść na stronę internetową placówki: <http://www.paryzoecd.msz.gov.pl>
- Aby skontaktować się z placówką: [paryz.oecd.sekretariat@msz.gov.pl](mailto:paryz.oecd.sekretariat@msz.gov.pl)

*Jeżeli nie życzą sobie Państwo otrzymywać tego typu informacji, prosimy o e-maila zwrotnego pod wyżej wymieniony adres z informacją „proszę o usunięcie mojego adresu z listy adresatów”*